

КРИТЕРИИ
оценки заявок
 Степновская районная общественная организация ветеранов (пенсионеров) войны, труда Вооруженных Сил и правоохранительных органов

N п/п	Наименование критерия оценки заявки	Итоговый балл оценки заявки (баллов)	Итоговый балл	Коэффициент значимости критерия оценки заявки с запрашиваемой суммой субсидии	Итоговый балл умноженный на коэффициент значимости критерия оценки заявки с запрашиваемой суммой субсидии
1	2	3	4	5	6
1.	Актуальность и социальная значимость социального проекта	<p>данный критерий оценивается по шкале от 1 до 5 баллов следующим образом: 5 баллов - актуальность и социальная значимость социального проекта убедительно доказаны: проблемы, на решение которых направлен социальный проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подтверждено конкретными количественными и (или) качественными показателями; социальный проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые; имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами; мероприятия социального проекта полностью соответствуют виду деятельности, указанному в разделе 9 решения Совета депутатов Степновского муниципального округа Ставропольского края от 26 февраля 2021 г. № 10/138-1 «Об оказании муниципальной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в Степновском муниципальном округе Ставропольского края» и по которому подана заявка;</p>	5	1	5

1	2	3	4	5	6
Ожидаемым результатам		<p>задачи социального проекта;</p> <p>4 балла - по данному критерию социальный проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания:</p> <p>Все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность социального проекта;</p> <p>запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов социального проекта, вместе с тем, состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий социального проекта требуют корректировки;</p> <p>3 балла - социальный проект по данному критерию проработан недостаточно. календарный план реализации мероприятий социального проекта описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации социального проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий;</p> <p>имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами социального проекта;</p> <p>2 балла - социальный проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий социального проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами;</p> <p>существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов социального проекта делают реализацию такого социального проекта нелегоспособной;</p> <p>сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам социального проекта, из-за непродуманности создадут значительные риски реализации социального проекта;</p> <p>1 балл - социальный проект не проработан, нет логической связности и реализуемости социального проекта, несоответствие мероприятий социального проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам</p>			
3.	<p>Инновационность, уникальность социального проекта</p>	<p>данный критерий оценивается по шкале от 1 до 5 баллов следующим образом:</p> <p>5 баллов - социальный проект является инновационным, уникальным, преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов в деятельность социально ориентированной некоммерческой организации в Степновском муниципальном округе Ставропольского края (далее - некоммерческая организация) и (или) ее партнеров, что позволит существенно</p>	3	0,5	1,5

1	2	3	4	5	6
		<p>качественно улучшить такую деятельность; 4 балла - социальный проект имеет признаки инновационности, уникальности, но эти признаки несущественно влияют на его ожидаемые результаты; социальный проект предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке четко не описано, как это осуществляется некоммерческая организация и (или) ее партнеры (например, отсутствует описание конкретных результатов внедрения инноваций); у некоммерческой организации есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации;</p>			
4.	<p>Соотношение Планируемых расходов на реализацию социального проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов</p>	<p>данный критерий оценивается по шкале от 1 до 5 баллов следующим образом: 5 баллов - в заявке четко изложены ожидаемые результаты социального проекта, они адекватны, конкретны и измеримы, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию социального проекта соразмерно и обосновано; 4 балла - в заявке четко изложены ожидаемые результаты социального проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию проекта, нованно, вместе с тем, содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным; по описанию запланированных результатов имеются несущественные замечания в части их адекватности, измеримости и достижимости (замечания необходимо указать в комментарии к оценке); 3 балла - в заявке изложены ожидаемые результаты социального проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, до-</p>	5	4,5	4,5

1	2	3	4	5	6
	<p>стижимости; запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах; 2 балла - ожидаемые результаты социального проекта изложены неконкретно; предполагаемые затраты на достижение результатов социального проекта явно завышены;</p> <p>описанная в заявке деятельность является, по сути, предпринимательской; 1 балл - ожидаемые результаты социального проекта изложены некорректно; предполагаемые затраты на достижение результатов социального проекта не обоснованы</p>				
<p>5. Реалистичность бюджета социального проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию социального проекта</p>	<p>данный критерий оценивается по шкале от 1 до 5 баллов следующим образом: 5 баллов - социальный проект полностью соответствует данному критерию: в перечне расходов на реализацию социального проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий социального проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с реализацией социального проекта; все планируемые расходы реалистичны и обоснованы; к перечню расходов на реализацию социального проекта прилагаются коммерческие предложения (не менее двух) на приобретение товаров, оказание работ (услуг); даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет субсидии, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов; в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов;</p> <p>4 балла - социальный проект в целом соответствует данному критерию: все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий социального проекта и обоснованы, вместе с тем, из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию); к перечню расходов на реализацию социального проекта прилагаются коммерческие предложения (не менее двух) на приобретение товаров, оказание работ (услуг);</p> <p>3 балла - социальный проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания, которые обязательно необходимо устранить: не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с реализацией социального проекта и достигнем ожидаемых его результатов; в перечне расходов на реализацию социального проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации социального проекта, расходы;</p>			<p>5</p> <p>1,5</p> <p>7,5</p>	

1	2	3	4	5	6
		<p>Некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам);</p> <p>отсутствуют коммерческие предложения к перечню расходов на приобретение товаров, оказание работ (услуг);</p> <p>обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями социального проекта;</p> <p>2 балла - социальный проект не соответствует данному критерию: предполагаемые затраты на реализацию социального проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям социального проекта, условиям конкурса;</p> <p>отсутствуют коммерческие предложения к перечню расходов на приобретение товаров, оказание работ (услуг);</p> <p>в перечне расходов на реализацию социального проекта предусмотрено осуществление за счет субсидии расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями конкурса;</p> <p>перечень расходов на реализацию социального проекта не реалистичен, не соответствует тексту заявки;</p> <p>перечень расходов на реализацию социального проекта не соответствует целевому характеру субсидии, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий социального проекта либо вообще не имеет отношения к его реализации;</p> <p>имеются несоответствия между суммами в описании социального проекта и в перечне расходов на реализацию социального проекта; комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные;</p> <p>1 балл - несоответствие перечня расходов на реализацию социального проекта с обоснованностью планируемых расходов на реализацию социального проекта</p>			
6.	Масштаб реализации социального проекта	<p>данный критерий оценивается по шкале от 1 до 5 баллов следующим образом:</p> <p>5 баллов - социальный проект по данному критерию проработан отлично: заявленный территориальный охват социального проекта оправдан, используются реальные возможности некоммерческой организации и адекватен по тем проектам, на решение которых направлены социальные проекты;</p> <p>в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации, самостоятельно или с активным вовлечением партнеров;</p> <p>4 балла - социальный проект по данному критерию проработан хорошо;</p>	4	0,5	2

1	2	3	4	5	6
		<p>В социальном проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей со всеми такими партнерами в заявке не подтверждено;</p> <p>Имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленной территорией реализации социального проекта с календарным планом реализации мероприятия вызвать затруднения в сроки, установленные календарным планом реализации мероприятия социального проекта.</p> <p>3 балла - социальный проект по данному критерию проработан удовлетворительно;</p> <p>Возможность реализации социального проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках в заявке отсутствует;</p> <p>В качестве территории реализации социального проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации социального проекта.</p> <p>2 балла - социальный проект по данному критерию проработан плохо.</p> <p>Заявленная территория реализации социального проекта не подтверждается содержанием заявки;</p> <p>Не доказано взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке.</p> <p>1 балл - не указан масштаб территории для реализации социального проекта</p>			
7.	<p>Собственный вклад некоммерческой организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию социального проекта, перспективы его дальнейшего развития</p>	<p>данный критерий оценивается по шкале от 1 до 5 баллов следующим образом:</p> <p>5 баллов - некоммерческая организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию социального проекта в объеме более 30 процентов бюджета социального проекта;</p> <p>некоммерческая организация располагает ресурсами на реализацию социального проекта (добрОВОльцами, помещением в собственности, безвозмездном пользованием или аренде, оборудованьем, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;</p> <p>уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 30 процентов бюджета социального проекта (не суммы субсидии, а именно всего бюджета социального проекта), при этом такой уровень корректно рассчитан; доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам социального проекта влияние его успешной реализации на проблемы, на решение которых он направлен;</p>	1	1	1

1	2	3	4	5	6
		<p>организацией представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по социальному проекту и использования его результатов после завершения использования субсидии;</p> <p>4 балла - некоммерческая организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию социального проекта в объеме от 20 до 30 процентов бюджета социального проекта:</p> <p>некоммерческая организация располагает ресурсами на реализацию социального проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;</p> <p>Уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 20 до 30 процентов бюджета социального проекта, при этом он в целом корректно рассчитан;</p> <p>В заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития социального проекта, источники ресурсного обеспечения реализации социального проекта после завершения его финансирования за счет субсидии, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по социальному проекту;</p> <p>3 балла - дополнительные ресурсы на реализацию социального проекта не подтверждены и (или) несоизмеримы с запрашиваемой суммой субсидии: уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10 до 20 процентов бюджета социального проекта либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неудовлетворительно;</p> <p>продолжение реализации социального проекта после окончания финансирования социального проекта за счет субсидии описано общими фразами;</p> <p>2 балла - реализация социального проекта предполагается практически только за счет субсидии: уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 10 процентов бюджета социального проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден;</p> <p>отсутствует описание работы по выбранному направлению после окончания финансирования социального проекта за счет субсидии;</p> <p>1 балл - отсутствие вклада некоммерческой организации и дополнительных ресурсов на реализацию социального проекта</p>			
8.	Опыт некоммер-	<p>данный критерий оценивается по шкале от 1 до 5 баллов следующим образом:</p>	5	4	5

1	2	3	4	5	6
	<p>Ческой организации по успешной реализации программ, социальных проектов по соответствующему направлению деятельности</p>	<p>5 баллов - у некоммерческой организации отличный опыт проектной работы по выбранному приоритетному направлению: Некоммерческая организация имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному приоритетному направлению на протяжении более 3 лет; в заявке представлены описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, социальных проектов или мероприятий, сведения о результативности данных мероприятий; опыт деятельности некоммерческой организации и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"); Некоммерческая организация получила ранее целевые поступления на реализацию своих программ, социальных проектов (информация о претензиях по поводу их использования отсутствует); у некоммерческой организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий); у некоммерческой организации есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному приоритетному направлению, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности; 4 балла - у некоммерческой организации хороший опыт проектной работы по выбранному приоритетному направлению: у некоммерческой организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному приоритетному направлению (по масштабу и количеству мероприятий); в заявке представлено описание собственного опыта некоммерческой организации с указанием конкретных программ, социальных проектов или мероприятий; успешность опыта некоммерческой организации подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и сети "Интернет"; некоммерческая организация имеет опыт активной деятельности на протяжении более 2 лет либо имеет опыт работы менее 2 лет, но создана гражданами, имеющими значительный опыт аналогичной деятельности; 3 балла - у некоммерческой организации удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному приоритетному направлению: в заявке приведено описание собственного опыта некоммерческой организации по реализации программ, проектов по выбранному приоритетному направлению</p>			

1	2	3	4	5	6
		<p>нино, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение 3 лет или с момента создания некоммерческой организации (если она существует менее 3 лет) и наличии положительных результатов;</p> <p>Некоммерческая организация имеет опыт реализации менее масштабных социальных проектов по выбранному приоритетному направлению и не имеет опыта работы с социальными (с запрашиваемой суммой заявки) объемами целевых средств;</p> <p>некоммерческая организация имеет опыт управления социальными (с запрашиваемой суммой заявки) объемами целевых средств, однако информация о коммерческой организации в сети "Интернет" (далее - официальный сайт) не являющиеся достигнутые результаты не представлены;</p> <p>2 балла - у некоммерческой организации практически отсутствует опыт работы по выбранному приоритетному направлению;</p> <p>некоммерческая организация не имеет опыта активной деятельности либо под-опыт проектной работы некоммерческой организации в заявке практически не описан;</p> <p>имеются противоречия между описанным в заявке опытом некоммерческой организации и информацией из открытых источников;</p> <p>выбранному приоритетному направлению;</p> <p>1 балл - отсутствие опыта у некоммерческой организации в реализации социальных проектов</p>			
9.	<p>Соответствие опыта и компетенции команды социального проекта планируемой деятельности</p>	<p>Данный критерий оценивается по шкале от 1 до 5 баллов следующим образом:</p> <p>5 баллов - социальный проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными специалистами по всем необходимым для реализации социального проекта профилям;</p> <p>в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над социальным проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом реализации мероприятий социального проекта и перечнем расходов на реализацию социального проекта, без существенных замен в ходе социального проекта;</p> <p>4 балла - социальный проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными специалистами, но по некоторым необходимым профилям информация</p>	5	1	6

1	2	3	4	5	6
		<p>отсутствует;</p> <p>3 балла - в заявке содержится описание команды социального проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации социального проекта;</p> <p>указанные в заявке члены команды социального проекта не в полной мере ответственуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации социального проекта;</p> <p>2 балла - описание команды социального проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует;</p> <p>имеются высокие риски реализации социального проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды социального проекта;</p> <p>1 балл - отсутствие квалифицированных специалистов для реализации социального проекта</p>			
10.	<p>Информационная открытость некоммерческой организации</p>	<p>данный критерий оценивается по шкале от 1 до 5 баллов следующим образом:</p> <p>5 баллов - информация о деятельности некоммерческой организации легко найти в сети "Интернет" с помощью поисковых запросов;</p> <p>деятельность некоммерческой организации систематически освещается в среднем коммерческой организации имеет действующий постоянно обновляемый официальный сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты о деятельности некоммерческой организации, размещена актуальная информация о мерческой организации;</p> <p>некоммерческая организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация о деятельности некоммерческой организации;</p> <p>некоммерческая организация регулярно публикует годовую отчетность о своей деятельности;</p> <p>4 балла - некоммерческая организация имеет действующий официальный сайт, подробных сведений о работе некоммерческой организации, привлекаемых ею ванных программах, социальных проектах;</p> <p>информации о деятельности некоммерческой организации легко найти в сети "Интернет" с помощью поисковых запросов;</p>	5	1	5

1	2	3	4	5	6
		<p>Деятельность некоммерческой организации периодически освещается в средствах массовой информации;</p> <p>3 балла - деятельность некоммерческой организации мало освещается в средствах массовой информации и в сети "Интернет".</p> <p>у некоммерческой организации есть официальный сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию;</p> <p>отчеты о деятельности некоммерческой организации отсутствуют в открытом доступе;</p> <p>2 балла - информация о деятельности некоммерческой организации практически отсутствует в сети "Интернет" и средствах массовой информации;</p> <p>1 балл - полное отсутствие информации о деятельности некоммерческой организации в сети "Интернет" и средствах массовой информации</p>			

ИТОГО: 44, 5 баллов

Председатель конкурсной комиссии:

Гушица И.С.

Заместитель председателя конкурсной комиссии:

Касина В.В.

Члены конкурсной комиссии:

Ульянов Д.В.

Белаш Н.В.

Григорьева Н.А.

Кравченко А.А.

Крикунова С.Д.

Судейманов А.Р.

Федорченко Е.А.

Шарлай Т.И.